

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Usluge izrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe"**

Referentni broj: **01/20**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>1. U projektnom zadatku poglavlje 3 tehnički opis Projekta za sektor 1:</p> <p>Orašac - Topola - Đurđevo - Rača - Markovac (veza na autoput E-75) planirane su petlje za isključenje za Smederevsku Palanku u Đurđevu, petlje za isključenje za Kragujevac u Topoli, Đurđevu i mestu Vučić.</p> <p>Iz priloženog opisa ne može se jasno sagledati da li su bočne priključne saobraćajnice sa svim navedenim površinskim raskrscima predmet ove javne nabavke ili nisu, te je potrebno preciznije definisati predmet projektnog zadatka u ovom delu, odnosno početak i kraj svake od navedenih bočnih saobraćajnica.</p> <p>2. U dugogodišnjoj praksi, sve do 2019. godine, u postupku javnih nabavki za izradu generalnih projekata i prethodnih studija opravdanosti državnih puteva I reda, kao merodavne reference za odgovorne projektante zahtevano je da su uspešno završili izradu Prethodnih studija opravdanosti sa Generalnim projektima (overenih od revizije komisije) i/ili Studija opravdanosti sa Idejnim projektima (overenih od Revizije komisije) gde je bila isključena mogućnost uvažavanja referenci izvestilaca koji su vršili stručnu kontrolu. U toku poslednje godine odstupilo se od dosadašnjeg principa i u istu ravan se stavljaju reference odgovornih projekatara za izradu tehničke dokumentacije i za vršenje stručne kontrole.</p> <p>Izrada dokumentacije na nivou Generalnog i Idejnog projekta predstavlja vrlo složen i multidisciplinarni proces koji zahteva analizu i vrednovanje prostora za iznalaženje optimalnog rešenja trase puta u datim uslovima ograničenja. Do izrade konačne dokumentacije potrebno je dosta vremena i sinhronizovano angažovanje velikog broja stručnjaka iz različitih oblasti.</p> <p>Angažovanje revidenata za vršenje stručne kontrole zahteva daleko manje vremena i mnogo manji obim posla, a i sama metodologija stručne kontrole urađene</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Odgovor na pitanje br.1:</p> <p>Projektnim zadatkom je predviđeno da funkcionalno-prostorna rešenja raskrsnica, kao i generalne dispozicije većih objekata idr. treba obraditi kroz varijantna rešenja, koje su predmet upoređivanja po nizu kriterijuma, uz korišćenje novčanih i numeričkih pokazatelja. Bočne priključne saobraćajnice (navedene u Projektnom zadatku, sa jasno definisanim potrebnim elementima / ukupno 4) obuhvaćene su predmetom javne nabavke i iste je takođe potrebno obraditi na ovaj način (kroz varijantna rešenja).</p> <p>Odgovor na pitanje br. 2:</p> <p>Naručilac je postavio uslove u pogledu stručnog kapaciteta na način kojim se obezbeđuje zadovoljenje objektivnih potreba u najprimerenijem vidu, definišući uslove kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske resurse sa odgovarajućim iskustvom potrebnim za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa neophodnim nivoom kvaliteta, i to na način koji je srazmeran predmetu nabavke, uz nastojanje da nivo konkurentnosti i jednakosti ponuđača bude na adekvatnom nivou.</p> <p>Predmet nabavke odnosi se na izradu Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti. Imajući u vidu sve objektivne okolnosti vezane za predmet javne nabavke, kao i u pitanju zainteresovanog lica opisane karakteristike i prirodu predmeta nabavke, za Naručioca je, kao referentno, prihvatljivo kako iskustvo inženjera – projekatara, odnosno obrađivača projektno-tehničke dokumentacije koja po svojoj prirodi odgovara predmetu nabavke, tako i iskustvo inženjera – vršilaca stručne kontrole projektno-tehničke dokumentacije koja po svojoj prirodi odgovara predmetu nabavke, uz poštovanje Zakona</p>

<p>dokumentacije se u mnogome razlikuje od procesa izrade same dokumentacije.</p> <p>Ministar građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture imenuje članove Revizione komisije i članove izvestioce na određeni period koji u najvećem broju potiču sa Univerziteta u Srbiji.</p> <p>S obzirom da su isti izvestioci angažovani više godina na vršenju stručne kontrole svih generalnih i idejnih projekata koji se rade na teritoriji Republike Srbije, samim tim su na startu u mnogo boljoj poziciji što se tiče sticanja referenci i time se dovode u neravnotežan položaj odgovorni projektanti koji rade dokumentaciju, a koja je predmet javnih nabavki.</p> <p>Pored toga postoji mogućnost da mnogi od izvestilaca učestvuju u izradi dokumentacije i vrše stručnu kontrolu te iste dokumentacije.</p> <p>Na osnovu svega navedenog, moguće je izvesti zaključak da reference odgovornih projekatara za izradu dokumentacije i reviziju dokumentacije ne mogu biti na istom nivou i da težina referenci za izradu dokumentacije u velikoj meri nadmašuje težinu referenci za reviziju dokumentacije.</p> <p>Iz tih razloga smatramo da reference izvestilaca koji su vršili stručnu kontrolu dokumentacije ne mogu biti merodavne u smislu definisanja potrebnog kadrovskog kapaciteta pri javnim nabavkama za izradu Generalnih projekata sa Prethodnim studijama opravdanosti i Idejnih projekata sa Studijama opravdanosti.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, smatramo da je potrebno izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u kojoj će se kao merodavne reference za odgovorne projektante priznavati samo izrada dokumentacije za Generalne i Idejne projekte, ali ne i vršenje stručne kontrole iste.</p> <p>3. Ovom javnom nabavkom je definisano da se brza saobraćajnica na sektoru 5 završava u Boru. Imajući u vidu činjenicu da je planirana izgradnja brze saobraćajnice Negotin - Zaječar - Paraćin, smatramo da je logično da se predmetna saobraćajnica ne završava u Boru, već da se priključi na planiranu brzu saobraćajnicu Negotin - Zaječar - Paraćin.</p>	<p>o planiranju i izgradnji i drugih relevantnih propisa, onako kako je navedeno u dokumentaciji koja prati javni poziv za predmetnu javnu nabavku.</p> <p>POSEBNO SE NAPOMINJE DA JE povodom postavljenog uslova u pogledu stručnog kapaciteta po kriterijumu detaljnije opisanom na sledeći način:</p> <p>„Potrebno je da privredni subjekt (ponuđač) raspolaže odgovarajućim iskustvom u pogledu ranije izvršenih ugovora, što podrazumeva da je izvršio usluge projektovanja koje se odnose na izradu generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti i/ili idejnog projekta sa studijom opravdanosti za državne puteve I reda u dužini od najmanje 30km, i to po ugovorima čija realizacija je okončana”,</p> <p>ZA NARUČIOCA PRIHVATLJIVO dostavljanje dokaza o relevantnom iskustvu privrednog subjekta (ponuđača) u pogledu ranije izvršenih ugovora i za ugovore koji su realizovani u periodu DUŽEM od tri godine, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.</p> <p>Drugim rečima, u obzir će se uzeti dokazi o relevantnim uslugama pruženim i u periodu dužem od tri godine, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.</p> <p>Odgovor na pitanje br.3:</p> <p>Projektom zadatkom je predviđeno da lokacije i koncepcije na koje se odnosi predmet Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti treba obraditi kroz varijantna rešenja, koje su predmet upoređivanja po nizu kriterijuma, uz korišćenje novčanih i numeričkih pokazatelja. U tom smislu, od obrađivača predmetne projektno-tehničke dokumentacije se očekuje da kroz varijantna rešenja da predlog i u pogledu pitanja povodom kojeg se zainteresovano lice obratilo Naručiocu u formi navedenog pitanja.</p>
<p>Pitanje 1 - Na koji način se dokazuju reference ponuđača/inženjera za poslove izvršene u inostvanstvu?</p> <p>Pitanje 2 - S obzirom da mnogim zemljama projekti izrađeni na traženom nivou ne podležu tehničkoj kontroli ili reviziji, da li će se priznavati reference projekata izrađene u drugim državama, a koji su izrađeni kompletno u skladu sa procedurama država u kojoj je projekat rađen?</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Odgovor na pitanje br.1:</p>

Reference ponuđača/inženjera za poslove izvršene u inostranstvu koje se dostavljaju u skladu sa Javnim pozivom i dokumentacijom za predmetnu javnu nabavku

dokazuju se na isti način kao reference za poslove obavljene na teritoriji Republike Srbije. Napominje se da je potrebno da se takve reference odnose na poslove koji po svojoj prirodi i karakteristikama odgovaraju sadržini zahtevanih uslova u pogledu stručnog kapaciteta koje je postavio Naručilac.

U delu dokumentacije za predmetnu javnu nabavku: "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima" sadržane su informacije o tome šta treba da sadrži potvrda investitora/naručioca za koga je određeno lice izvršilo odgovarajući posao, kao i informacije o tome šta se smatra "drugim odgovarajućim dokazom kojim se na nesumnjiv način dokazuje ispunjenost zahtevanog uslova".

Napominjemo i to da je članom 122. Zakona o javnim nabavkama propisano da se sposobnost za obavljanje profesionalne delatnosti dokazuje:

- 1) izvodom iz sudskog, privrednog, profesionalnog ili drugog odgovarajućeg registra koji se vodi u državi u kojoj privredni subjekt ima sedište;
- 2) dozvolom nadležnog organa ili potvrdom o članstvu u određenoj organizaciji, koja je izdata u državi u kojoj privredni subjekt ima sedište.

Ponuda se podnosi na srpskom jeziku, u skladu sa Zakonom i sadržinom Javnog poziva za predmetnu javnu nabavku.

Odgovor na pitanje br.2:

Reference koje se odnose na projekte izrađene u drugim državama, prihvatljive su za Naručioca ukoliko su isti izrađeni kompletno u skladu sa procedurama država u kojoj je projekat rađen, pod uslovom da se takve reference odnose na projekte koji po svojoj prirodi i karakteristikama suštinski odgovaraju sadržini zahtevanih uslova u pogledu stručnog kapaciteta koje je postavio Naručilac.

Ukoliko takvi projekti, prema propisima države u kojoj su izrađeni, ne podležu stručnoj kontroli ili drugom vidu kontrole, za Naručioca su takve reference prihvatljive, pod uslovom da ponuđač, u skladu sa sadržinom Javnog poziva i dokumentacijom za predmetnu javnu nabavku, dostavi potvrdu, odnosno odgovarajuće dokaze definisane u delu dokumentacije pod nazivom "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima", praćen odgovarajućim dokazom o sadržini propisa države iz koje potiče predmetna referenca (izvod iz propisa ili drugi odgovarajući dokaz).

Ponuda se podnosi na srpskom jeziku, u skladu sa Zakonom i sadržinom Javnog poziva za predmetnu javnu nabavku.

<p>Pitanje br.1.</p> <p>Obzirom da Generalni projekti predstavljaju izuzetno složene i multidisciplinarnne projekte u kojima Glavni projektanti između ostalog vrše stručno veoma složenu ulogu koordinacije i međusobnog usaglašavanja različitih disciplina i segmenata projekta molimo Vas da odgovorite na pitanje da li će se među referencama projekatana priznavati i reference koje se odnose na imenovanja za Glavnog projektanta.</p> <p>Pitanje br.2.</p> <p>Obzirom da u pogledu složenosti i metodologije u procesu projektovanja ne postoji razlika između projektovanja državnih puteva I i II reda, zatim obzirom da su uslovi projektovanja u pogledu posedovanja odgovarajućih licenci identični za puteve I i II reda, kao i obzirom da je u periodu za koji se priznaju reference uglavnom naručivan i rađen mali broj projekata čiji su obimi u nesrazmeri sa traženim obimom a još manji broj njih je kompletiran i usvojen od strane stručne kontrole, molimo Vas da u cilju poštovanja osnovnih načela javnih nabavki u pogledu obezbeđivanja konkurentnosti zadate uslove proširite i na posedovanje referenci vezane za izradu Generalnih i Idejnih projekata državnih puteva II reda.</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Odgovor na pitanje br.1:</p> <p>Članom 128a važećeg Zakona o planiranju i izgradnji propisano je da Glavni projektant mora da ispunjava uslove za odgovornog projektanta propisane tim zakonom. Imajući navedeno u vidu, reference koje se odnose na imenovanja za Glavnog projektanta, u smislu zahtevanih uslova u pogledu stručnog kapaciteta, su prihvatljive za Naručioca.</p> <p>Odgovor na pitanje br.2:</p> <p>Dokumentacijom objavljenom uz Javni poziv za predmetnu javnu nabavku predviđeno je da će se kao referentno iskustvo uzimati u obzir iskustvo koje se odnosi na projekte državnih puteva I reda, s obzirom da se predmet nabavke odnosi na izradu Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda.</p> <p>Državni putevi prvog reda (pod čim se podrazumevaju i auto-putevi), shodno relevantnim propisima, saobraćajno povezuju teritoriju države sa mrežom evropskih puteva, odnosno deo su mreže evropskih puteva, teritoriju države sa teritorijom susednih država, celokupnu teritoriju države, kao i privredno značajna naselja na teritoriji države, te je izrada dokumentacije za ove objekte načelno zahteva obradu sa većim stepenom pouzdanosti i detaljnosti u odnosu na koridore drugih državnih infrastrukturnih sistema.</p> <p>S tim u vezi, za Naručioca su prihvatljive reference koje se odnose na državne puteve I reda.</p> <p>Posebno napominjemo da je Naručilac, u okviru pojašnjenja (odgovora na zahtev za pojašnjenjem dokumentacije za predmetnu javnu nabavku) objavljenog dana 07.12.2020. godine na Portalu javnih nabavki objavio sledeće informacije:</p> <p>POSEBNO SE NAPOMINJE DA JE povodom postavljenog uslova u pogledu stručnog kapaciteta po kriterijumu detaljnije opisanom na sledeći način:</p> <p>„Potrebno je da privredni subjekt (ponuđač) raspoláže odgovarajućim iskustvom u pogledu ranije izvršenih ugovora, što podrazumeva da je izvršio usluge projektovanja koje se odnose na izradu generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti i/ili idejnog projekta</p>
--	---

	<p>sa studijom opravdanosti za državne puteve I reda u dužini od najmanje 30km, i to po ugovorima čija realizacija je okončana”,</p> <p>ZA NARUČIOCA PRIHVATLJIVO dostavljanje dokaza o relevantnom iskustvu privrednog subjekta (ponuđača) u pogledu ranije izvršenih ugovora i za ugovore koji su realizovani u periodu DUŽEM od tri godine, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.</p> <p>Drugim rečima, u obzir će se uzeti dokazi o relevantnim uslugama pruženim i u periodu dužem od tri godine, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.</p>
<p>Pitanje 1. U poglavlju - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tačka 4. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 4.2. Tehnička lica ili tela - Kontrola kvaliteta napisano je da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projektanata sa licencom GP 04-03, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 315 / 318 / 312, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), za najmanje 10 (deset) projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije. Da li se pod ovim podrazumeva da bar jedan odgovorni projektant sa licencom GP 04-03, odnosno sa licencom 315/318/312 mora da ima deset završenih projekata ili se do broja od deset projekata može doći tako što više odgovornih projektanata sa pomenutom licencom sabiraju svoje projekte i zajedno dolaze do broja od deset pomenutih projekata? Na primer: Jedan projektant ima završenih pet projekata, drugi tri projekta, a treći projektant dva projekta.</p> <p>Pitanje 2. U poglavlju - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tačka 4. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 4.2. Tehnička lica ili tela - Kontrola kvaliteta napisano je da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projektanata sa licencom GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 313 ili 314 / 370 / 391, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršili stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima; benzinske stanice sa priključcima; površinske i denivelisane raskrsnice se ne računaju), za</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Odgovor na pitanje br.1:</p> <p>Potrebno je da bar jedan od projektanata sa navedenim licencama ima najmanje 10 završenih projekata, u smislu zahtevanog uslova.</p> <p>Odgovor na pitanje br.2:</p> <p>Potrebno je da bar jedan od projektanata sa navedenim licencama ima najmanje 3 završena projekta, u smislu zahtevanog uslova.</p> <p>Drugim rečima, pod ovim se podrazumeva da odgovorni projektant sa licencom IKS 313 ili 314 mora da ima tri završena projekta, da odgovorni projektant sa licencom IKS 370 mora da ima tri završena projekta i da odgovorni projektant sa licencom IKS 391 mora da ima tri završena projekta, kako je to formulisano u pitanju zainteresovanog lica.</p>

<p>najmanje 3 (tri) projekta koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije. Da li se pod ovim podrazumeva da odgovorni projektant sa licencom IKS 313 ili 314 mora da ima tri završena projekta, da odgovorni projektant sa licencom IKS 370 mora da ima tri završena projekta i da odgovorni projektant sa licencom IKS 391 mora da ima tri završena projekta?</p>	
<p>Pitanje br.1.</p> <p>Obzirom da je u tački 4, Tehnički i stručni kapacitet, 4.1. Spisak pruženih uslova, postavljen uslov:</p> <p>“Potrebno je da privredni subjekt (ponuđač) raspolaže odgovarajućim iskustvom u pogledu ranije izvršenih ugovora, što podrazumeva da je izvršio usluge projektovanja koje se odnose na izradu generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti i/ili idejnog projekta sa studijom opravdanosti za državne puteve I reda u dužini od najmanje 30km, i to po ugovorima čija realizacija je okončana.”</p> <p>Molimo Vas da nam date dodatno pojašnjenje da li će se kao potvrda reference prihvatati Idejni projekti za državne puteve I reda koji su overeni od strane revizione komisije za stručnu kontrolu objekata od značaja za republiku ali koji u svom sastavu nisu imali Studiju opravdanosti budući da je u prethodnom periodu vrlo čest slučaj bio da se Studije opravdanosti ne rade za odvojene deonice, već kao zasebna celina za veći broj autoputskih deonica kao što je to slučaj bio sa E-75 Obilaznica Beograda, E-75 Niš-granica sa Republikom Makedonijom, E-80 Niš – granica sa Bugarskom I sl.</p> <p>Obzirom da su uslovi učešća u predmetnoj javnoj nabavci inače izuzetno zahtevni, u cilju zadovoljenja osnovnih načela Zakona o javnoj nabavci, odnosno omogućavanja konkurencije, mišljenja smo da je za dokazivanje tehničkih i stručnih kapaciteta dovoljno imati barem jedan ugovor o izradi Generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti ili Idejnog projekta sa studijom opravdanosti a da se ostali ugovori mogu odnositi i na Generalne ili Idejne projekte u čijem sastavu nisu bile Prethodne studije opravdanosti ili Studije opravdanosti.</p> <p>Obzirom da su uslovi po pitanju Tehničkih lica izuzetno zahtevni i disproporcionalni zahtevima za privredne subjekte, pri čemu se nijedan zahtev ne odnosi direktno na lice koje je izradilo Prethodnu studiju opravdanosti ili Studiju opravdanosti, logičnije bi bilo da se stručnost i znanje po pitanju predmetnih studija dokazuje učešćem tehničkog lica sa potvrđama referenci u vezi izrade</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>U smislu definisanog (navedenog) kriterijuma i u vezi sa sadržinom postavljenog pitanja (zahteva za pojašnjenjem),</p> <p>za Naručioca su, kao referentni, prihvatljivi projekti koji su prošli reviziju, odnosno za koje je izdat pozitivan izveštaj stručne kontrole: generalni projekti sa prethodnom studijom opravdanosti i/ili idejni projekti sa studijom opravdanosti za državne puteve I reda, u zahtevanoj dužini, shodno definisanom predmetnom uslovu (kriterijumu). U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ponudu može da podnese grupa ponuđača kao zajedničku ponudu, a ponuđači mogu deo ugovora poveriti podizvođaču ili koristiti kapacitete drugih subjekata.</p> <p>Shodno Zakonu o planiranju i izgradnji, generalni projekat i idejni projekat, prethodna studija opravdanosti i studija opravdanosti za objekte iz člana 133. tog Zakona podležu reviziji (stručnoj kontroli). Imajući u vidu predmet nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, kao i objektivnu potrebu Naručioca da obezbedi uslugu odgovarajućeg kvaliteta koju će pružati subjekti sa odgovarajućim referentnim iskustvom, profesionalnim i stručnim kvalifikacijama i odgovarajućim kapacitetima, kriterijumi (uslovi) za predmetnu javnu nabavku su postavljeni na način koji je bliže definisan u delu dokumentacije pod nazivom "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima". S tim u vezi, obaveštavamo zainteresovana lica da za Naručioca u smislu predmetnog uslova (kriterijuma), kao referentni, nisu prihvatljivi generalni projekti koji u svom sastavu ne sadrže prethodnu studiju opravdanosti, niti idejni projekti koji u svom sastavu ne sadrže studiju opravdanosti.</p>

<p>Prethodnih studija opravdanosti ili Studija opravdanosti umesto potvrdama referenci privrednog subjekta.</p>	
<p>U delu konkursne dokumentacije „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma”, pod tačkom 4. „Tehnički i stručni kapacitet”, podtačka 4.2. „Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta”, u rubrici „Tehničko lice” na strani 11 je navedeno:</p> <p>„Potrebno je</p> <p>☐ da je najmanje jedan od projekatata sa licencom GP 04-03, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (315/318/312), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije;</p> <p>☐ da je najmanje jedan od projekatata iz svake pojedinačne oblasti sa licencama GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (313 ili 314 / 370 / 391), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije;</p> <p>☐ da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatata sa licencom GP 04-03, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 315/318/312, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), za najmanje 10 (deset) projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije;</p> <p>☐ da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatata sa licencom GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 313 ili 314/370/391, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršili stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima; benzinske stanice sa priključcima; površinske i denivelisane raskrsnice se ne računaju), za najmanje 3 (tri) projekta koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda,</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>U smislu definisanog (navedenog) kriterijuma u pogledu stručnog kapaciteta</p> <p>i u vezi sa sadržinog postavljenog pitanja (zahteva za pojašnjenjem),</p> <p>potvrđujemo da su za Naručioca, kao referentni, prihvatljivi projekti za koje je revizija (stručna kontrola) izvršena 2009. godine ili kasnije.</p>

<p>pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije.”</p> <p>Molimo vas da nam potvrdite da smo pravilno razumeli zahteve iz ovog kriterijuma da se pod terminom „projekti završeni 2009. godine ili kasnije” podrazumeva datum dobijanja pozitivne revidentske klauzule na generalne ili idejne projekte, a ne datum kada su projekti urađeni odnosno predati naručiocima.</p> <p>Ovo zbog toga što je kao referenca za ova lica traženo da budu projektanti odnosno revidenti generalnih i idejnih projekata, čija se valjanost odnosno ispravnost utvrđuje tako što ih usvoji Republička reviziona komisija.</p> <p>U prethodnom periodu je zbog različitih razloga, a pre svega teškoća u obezbeđivanju sredstava za finansiranje vrlo zahtevnih i skupih infrastrukturnih radova, bila česta pojava da je od trenutka završetka generalnih i/ili idejnih projekata do trenutka ugovaranja izrade glavnih projekta odnosno projekata za građevinsku dozvolu, prolazilo i više od deset godina.</p> <p>Zbog toga su generalni i/ili idejni projekti koji su urađeni i predati naručiocima pre 2009. godine predavani na reviziju Republičkoj revizionoj komisiji i revidovani nakon tog perioda.</p>	
<p>Na osnovu kog kriterijuma je određeno: "Potrebno je da privredni subjekt (ponuđač) raspolaže odgovarajućim iskustvom u pogledu ranije izvršenih ugovora, što podrazumeva da</p> <p>je izvršio usluge projektovanja koje se odnose na izradu generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti i/ili idejnog projekta</p> <p>sa studijom opravdanosti za državne puteve I reda u dužini od najmanje 30km, i to po ugovorima čija realizacija je okončana"? Zašto baš 30 km kad je procedura ista za 3 ili 30 km?</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožđ Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Imajući u vidu predmet nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, kao i objektivnu potrebu Naručioca da obezbedi uslugu odgovarajućeg kvaliteta, koju će pružati subjekti sa odgovarajućim referentnim iskustvom, profesionalnim i stručnim kvalifikacijama i odgovarajućim kapacitetima, kriterijumi (uslovi) za predmetnu javnu nabavku su postavljeni na način koji je bliže definisan u delu dokumentacije pod nazivom "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima".</p> <p>Zahtevnost pojedinačnog posla koji se odnosi na izradu projektne-tehničke dokumentacije sagledava se, između ostalog, i na osnovu pojedinosti (parametara) vezanih za dužinu deonice na koju se predmetni ugovor(i), odnosno projekti, odnosi(e). Procedura za izradu projektne dokumentacije koja se smatra referentnom, u smislu zahtevanog uslova, svakako je ista za svaki kilometar, ali zahtevana dužina putne deonice, predviđena u okviru relevantnog kriterijuma, prema proceni naručioca je utvrđena u definisanoj dužini kao referentnoj s ciljem obezbeđenja minimalnog referentnog iskustva ponuđača.</p>

<p>Pitanje 1:</p> <p>Da li ce se priznavati reference za granicne prelaze I naplatne stanice na drzavnim putevima I reda?</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Kriterijumima (uslovima) definisanim u delu dokumentacije za predmetnu javnu nabavku pod nazivom "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima", u delu dokumentacije koji se odnosi na tehnički i stručni kapacitet, navedeno je: "prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju".</p> <p>Za naručioca nisu prihvatljive reference koje se odnose isključivo na naplatne stanice na državnim putevima I reda i na granične prelaze, u smislu predmetnog – zahtevanog kriterijuma.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma”, pod tačkom 4. „Tehnički i stručni kapacitet”, podtačka 4.2. „Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta”, u rubrici „Tehničko lice” na strani 11 zahteva se da je projektant sa licencom 391 učestvovao kao odgovorni projektant na projektima u periodu od 2009. godine i kasnije na projektovanju 100 km državnih puteva I reda.</p> <p>Očigledno da je zahtevani uslov od 100 km za radno iskustvo geologa preteran i na taj način je očigledno da se povređuje načelo obezbeđivanja konkurencije (član 7 ZJN) i načelo jednakosti ponuđača (član 9 ZJN).</p> <p>Navedeni zahtev Naručioca je neutemeljen u stvarnim potrebama posla koji treba obaviti i ovako uvećan zahtev Naručioca u pogledu zahtevanih kriterijuma ni na koji način ne može uticati na kvalitet izvršenja ugovora.</p> <p>Na osnovu navedenog, predlažemo da Naručilac smanji obim zahtevanog kriterijuma tako što će zahtevati iskustvo na projektima dužine 50 km za odgovornog projektanta sa licencom 391.</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Razmotrivši navode iz dostavljenog pitanja i predlog zainteresovanog lica koji se odnosi na smanjenje obima kriterijuma zahtevanog iskustva za geologa (inženjera sa licencom GtP 10-01, odnosno licencom IKS 391), ustanovljeno je da je predlog osnovan. Imajući u vidu konkretne okolnosti vezane za posao geologa u okviru realizacije usluga koje odgovaraju predmetu javne nabavke, kao i raspoložive informacije o stanju na tržištu u pogledu mogućnosti angažovanja geologa sa odgovarajućim referentnim iskustvom, a u cilju ostvarivanja svrhe nabavke i obezbeđenja usluga adekvatnog kvaliteta prema potrebama naručioca, utvrđena je potreba za izmenom zahtevanog kriterijuma, u smislu postavljenog pitanja.</p> <p>Sledi izmena dokumentacije za predmetnu javnu nabavku.</p>
<p>Uslov u Kriterijumu za kvalitativni izbor privrednog subjekta "ugovore koji se odnose na izradu generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti i/ili idejni projekat sa studijom opravdanosti za državne puteve I reda u dužini od najmanje 30km" predstavlja diskriminatorni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta jer onemogućava veću konkurenciju.</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p>

<p>Načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije</p> <p>Član 7</p> <p>Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju.</p> <p>Naručilac ne može da ograniči konkurenciju sa namerom da određene privredne subjekte neopravdano dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, a naročito ne može onemogućavati bilo kojeg privrednog subjekta da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatorских kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkih specifikacija i kriterijuma za dodelu ugovora.</p> <p>Naručilac ne može da određuje uslove koji bi direktno ili indirektno značili nacionalnu, teritorijalnu ili ličnu diskriminaciju među privrednim subjektima.</p>	<p>Imajući u vidu predmet nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, kao i objektivnu potrebu Naručioca da obezbedi uslugu odgovarajućeg kvaliteta, koju će pružati subjekti sa odgovarajućim referentnim iskustvom, profesionalnim i stručnim kvalifikacijama i odgovarajućim kapacitetima, kriterijumi (uslovi) za predmetnu javnu nabavku su postavljeni na način koji je bliže definisan u delu dokumentacije pod nazivom "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima".</p> <p>Zahtevnost pojedinačnog posla koji se odnosi na izradu projektne-tehničke dokumentacije sagledava se, između ostalog, i na osnovu pojedinosti (parametara) vezanih za dužinu deonice na koju se predmetni ugovor(i), odnosno projekti, odnosi(e). Procedura za izradu projektne dokumentacije koja se smatra referentnom, u smislu zahtevanog uslova, svakako je ista za svaki kilometar, ali zahtevana dužina putne deonice, predviđena u okviru relevantanog kriterijuma, prema proceni naručioca je utvrđena u definisanoj dužini kao referentnoj s ciljem obezbeđenja minimalnog referentnog iskustva ponuđača.</p> <p>Postavljeni kriterijum ima za svrhu da obezbedi uslugu odgovarajućeg kvaliteta, a imajući u vidu da se predmet nabavke odnosi na izradu projektne dokumentacije za državni put I reda u dužini definisanoj Projektnim zadatkom, zahtevanih 30 km nikako se ne može dovesti u kontekst ograničavanja konkurencije i/li postavljanja diskriminatorских kriterijuma, kako se to navodi u pitanju zainteresovanog lica.</p>
<p>Pitanje 1: Da li će se priznavati reference za granicne prelaze I naplatne stanice na drzavnim putevima I reda?</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Kriterijumima (uslovima) definisanim u delu dokumentacije za predmetnu javnu nabavku pod nazivom "Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima", u delu dokumentacije koji se odnosi na tehnički i stručni kapacitet, navedeno je: "prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju".</p> <p>Za naručioca nisu prihvatljive reference koje se odnose isključivo na naplatne stanice na državnim putevima I reda i na granične prelaze, u smislu predmetnog – zahtevanog kriterijuma.</p>
<p>1. U vezi vašeg odgovora na konkursnu dokumentaciju od 17.12. po kome će za Naručioca u smislu zahtevanih uslova u pogledu stručnog kapaciteta biti prihvatljive reference za Glavnog projektanta molimo Vas za detaljnija pojašnjenja:</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i</p>

<p>- Ukoliko je na istom projektu Glavni projektant ujedno i Odgovorni projektant za posebnu oblast da li će mu se u tom slučaju priznavati obe reference, odnosno da li se reference dupliraju?</p>	<p>prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Ukoliko je na istom projektu Glavni projektant ujedno i Odgovorni projektant za posebnu oblast, priznaće se samo jedna referenca, odnosno – reference se ne dupliraju.</p>
<p>2. U konkursnoj dokumentaciji navedeno je da je „Potrebno ☐ da je najmanje jedan od projekatnata sa licencom GP 04-03, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (315/318/312), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije; ☐ da je najmanje jedan od projekatnata iz svake pojedinačne oblasti sa licencama GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (313 ili 314 / 370 / 391), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije; ☐ da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatnata sa licencom GP 04-03, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 315/318/312, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), za najmanje 10 (deset) projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije; ☐ da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatnata sa licencom GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 313 ili 314/370/391, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršili stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima; benzinske stanice sa priključcima; površinske i denivelisane raskrsnice se ne računaju), za najmanje 3 (tri) projekta koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije“</p> <p>- Kako za Glavnog projektanta može biti određeno lice sa različitim licencama, odnosno građevinski, saobraćajni ili inženjer neke druge struke, molimo Vas da pojasnite kako</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>- Reference koje se odnose na Glavnog projektanta, u smislu zahtevanih uslova u pogledu stručnog kapaciteta, su prihvatljive za Naručioca samo ukoliko Glavni projektant ima licencu navedenu u okviru definisanog uslova. Nije prihvatljiva referenca Glavnog projektanta koji ne poseduje zahtevanu licencu, u skladu sa definisanim uslovima iz dokumentacije za javnu nabavku.</p> <p>- U pogledu stručnog kapaciteta i definisanih uslova za tehnička lica (kadrove), za naručioca su prihvatljive reference projekatnata koje se odnose na izradu generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti ili idejnog projekta sa studijom opravdanosti, overenog(ih) od Revizione komisije, u smislu predmetnog kriterijuma.</p>

<p>to lice može ispunjavati predhodno navedene uslove iz konkursne dokumentacije?</p> <p>- Da li će se reference za projektante, odnosno vršioce stručne kontrole, priznavati projekti koji u svom sastavu nisu imali prethodnu studiju opravdanosti ili studiju opravdanosti, s obzirom na veoma zahtevne uslove tendera?</p>	
<p>3. U okviru konkursne dokumentacije navedeno je da se traži da <input type="checkbox"/> da je najmanje jedan od projekatata iz svake pojedinačne oblasti sa licencama GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (313 ili 314 / 370 / 391), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije; <input type="checkbox"/> da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatata sa licencom GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 313 ili 314/370/391, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršili stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima; benzinske stanice sa priključcima; površinske i denivelisane raskrsnice se ne računaju), za najmanje 3 (tri) projekta koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije.</p> <p>U sklopu generalnog projekta ne postoje projekti koji se odnose na navedene zahteve, već se u njemu izradjuju Studije. Lice sa licencom GP 04-02; odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (313 ili 314) može izradjivati u okviru generalnog projekta Studiju klimatskih, hidroloških i hidrografskih parametara. Lice licencom SP 07-01; odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (370) može izradjivati u okviru generalnog projekta Prethodnu studiju opravdanosti ili Saobraćajnu studiju. Lice licencom GtP 10-01; odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (391) može izradjivati u okviru generalnog projekta Studiju inženjersko geoloških i geotehničkih uslova.</p> <p>U okviru idejnog projekta Lice sa licencom GP 04-02; odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (313 ili 314) može izradjivati Hidrološko-hidrauličke analize, kao i Projekte odvodnjavanja, Projekte regulacija, Projekte izmeštanja vodovoda i kanalizacije... Lice licencom SP 07-01; odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (370) može izradjivati u okviru idejnog projekta Studiju opravdanosti ili Saobraćajne analize i</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Prihvatljive su reference koje se odnose na projektno-tehničku dokumentaciju koja predstavlja SASTAVNI DEO generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti koji je prošao stručnu kontrolu i/ili sastavni deo idejnog projekata sa studijom opravdanosti koji je prošao stručnu kontrolu (reviziju) u čijoj izradi je učestvovalo imenovano lice kao odgovorni projektant, u smislu definisanih uslova (kriterijuma).</p>

<p>prognoze, kao i Projekat saobraćajne signalizacije i opreme. Lice licencom GtP 10-01; odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (391) može izradjivati u okviru idejnog projekta Studiju inženjersko - geoloških i geotehničkih uslova.</p> <p>Molimo Naručioca da pojasni da li će se potvrde za navedene odgovorne projektante, odnosno vršioce stručne kontrole priznavati Studije i analize, ili i Projekti koje su navedeni inženjeri mogli da izrade u okviru Idejnog projekta?</p>	
<p>4. U okviru konkursne dokumentacije navedeno je da se traži da <input type="checkbox"/> da je najmanje jedan od projekatana sa licencom GP 04-03, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (315/318/312), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije; <input type="checkbox"/> da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatana sa licencom GP 04-03, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 315/318/312, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), za najmanje 10 (deset) projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009. godine ili kasnije.</p> <p>Kako u okviru generalnog projekta i idejnog projekta postoje različiti projekti i studije koje može potpisati lice sa licencom GP 04-03, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (315/318/312), kao sto su Projekat koridora/odnosno Projekat trase, Analiza uticaja na zivotnu sredinu/Studija o proceni uticaja na zivotnu sredinu, Osnove za projektovanje, Projekat kolovozne konstrukcije itd, molimo da pojasnite koje će potvrde za Naručioca biti prihvatljive?</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Prihvatljive su reference koje se odnose na projekno-tehničku dokumentaciju koja predstavlja SASTAVNI DEO generalnog projekta sa prethodnom studijom opravdanosti koji je prošao stručnu kontrolu i/ili sastavni deo idejnog projekata sa studijom opravdanosti koji je prošao stručnu kontrolu (reviziju), u čijoj izradi je učestvovalo imenovano lice kao odgovorni projektant, u smislu definisanih uslova (kriterijuma). S tim u vezi, prihvatljive su potvrde koje se odnose na reference u navedenom smislu.</p>
<p>Pitanje br.1.</p> <p>Poštovani, poslednjim odgovorima (30.12.2020.) na postavljena pitanja, praktično tri(3) dana pre kraja roka za postavljanja pitanja u koje upada i doček nove godine, u vreme otežanih okolnosti rada uzrokovanim virusom Kovid-19 i u vreme Božićnih i Novogodišnjih praznika, doneli ste odluke koje suštinski menjaju konkursne uslove i time načinili ne samo diskriminatorske, već i tendenciozne poteze koje određenom potencijalnom ponuđaču omogućavaju učešće, dok drugima onemogućavaju učešće. Smanjivanjem uslova vezanog za kapacitete tehničkog lica sa licencom GtP</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Razmotrivši navode zainteresovanog lica sadržane u postavljenom pitanju, utvrđeno je da se isti kose sa bitnim</p>

10-01 (391) tendenciozno ste omogućili tačno određenom potencijalnom ponuđaču da učestvuje a prethodno ste eliminisali sve druge koji su zbog veoma zahtevnih uslova u startu odustali od učestvovanja i sada više nemaju vremena da se oragnizuju, naročito u, kako smo prethodno naveli, otežanim okolnostima zbog pandemije virusa i Božićnih i Novogodišnjih praznika.

Dalje, vaše diskriminatorne odluke odnose se i na činjenicu da je konkursnim uslovima zahtevano sledeće:

Potrebno je:

- da je najmanje jedan od projektanata sa licencom GP 04-03, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (315/318/312), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili

kasnije.

- da je najmanje jedan od projektanata iz svake pojedinačne oblasti sa licencama GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (313 ili 314 / 370 / 391), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice -

se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu

se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije;

- da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projektanata sa licencom GP 04-03, odnosno licencom

IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 315 / 318 / 312, kao odgovorni projektant učestvovao

u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), za najmanje 10 (deset) projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine

ili kasnije.

- da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projektanata sa licencom GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-

01, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 313 ili 314 / 370 / 391, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršili

okolnostima vezanim za postavljene uslove u pogledu stručnog kapaciteta u predmetnoj javnoj nabavci. Radi otklanjanja nedoumica i eventualnih nejasnoća, ukazujemo zainteresovanim licima da su u pogledu citiranih uslova stručnog kapaciteta / tehničkih lica (*kadrovski kapacitet) za naručioca kao referentni prihvatljivi generalni/idejni projekti koji su prošli stručnu kontrolu (reviziju) za koje je izrađena prethodna studija opravdanosti, odnosno studija opravdanosti. Samim tim, nikakvi dodatni (novi) zahtevi nisu postavljeni u odnosu na inicijalno predviđene uslove (kriterijume), kako to tvrdi zainteresovano lice u okviru dostavljenog pitanja.

Imajući u vidu predmet javne nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, postavljanje kriterijuma (uslova) za učešće u predmetnom postupku na način kojim se obezbeđuje učešće privrednih subjekata kao ponuđača sa odgovarajućim referentnim iskustvom, kvalifikacijama i adekvatnim raspoloživim kapacitetima, kako je to izvršeno u konkretnom slučaju, ne može se tumačiti kao "korišćenje diskriminatornih uslova (kriterijuma)", niti kršenjem načela javnih nabavki.

U tom kontekstu, ukazujemo na odredbe člana 10. Zakona o javnim nabavkama, koje uređuju načelo proporcionalnosti i koje glase:

"Naručilac je dužan da javnu nabavku sprovede na način koji je srazmeran predmetu javne nabavke i ciljevima koje treba da postigne.

Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta u postupku javne nabavke, tehničke specifikacije, kriterijumi za dodelu ugovora i rokovi, kao i dokazi moraju da budu srazmerni obimu, prirodi i složenosti javne nabavke i ugovora koji proizlazi iz te nabavke."

Povodom svih iznetih navoda zainteresovanih lica, ukazujemo da se predmetni postupak sprovodi u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, uz dosledno poštovanje svih propisanih načela, na način koji u bilo kom aspektu nije u suprotnosti sa zakonom. U cilju ispunjavanja zahtevanih kriterijuma (uslova) i realizacije predmeta nabavke, ponudu može da podnese grupa ponuđača kao zajedničku ponudu, a ponuđači mogu deo ugovora poveriti podizvođaču ili koristiti kapacitete drugih subjekata.

U vezi sa navodima zainteresovanog lica koji se odnose na rokove za postupanje u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno za potrebno vreme za pripremu ponude, ukazujemo da je rok za podnošenje ponuda produžen na 20.01.2021. godine do 12:00 časova (izmena objavljena na Portalu javnih nabavki dana 01.01.2021. godine).

stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima; benzinske stanice sa priključcima; površinske i denivelisane raskrsnice se ne računaju), za najmanje 3 (tri) projekta koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije.

U tim konkursnim uslovima se, osim reči generalnog projekta ili idejnog projekta, nigde ne pominju termini prethodna studija opravdanosti, niti studija opravdanosti, što je i logično, obzirom da navedena lica dokazuju svoju stručnost izradom delova generalnog ili idejnog projekta koji se odnose na građevinske projekte i druge prateće studije, a ne nužno samih prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti. Vašim odgovorima datim 30.12.2020. postavili ste dodatni uslov, menjajući u potpunosti startne uslove, a to je da tehnička lica sa licencama GP 04-03 (315), SP 07-01 (370), GP 04-01 (310), GP 04-01 (316), GP 04-02 (313 ili 314), GtP 10-01 (391), moraju imati reference da su učestvovali u generalnim projektima sa studijama opravdanosti ili idejnim projektima sa studijama opravdanosti, iako se njihova stručnost i znanje odnose na delove generalnih ili idejnih projekata, a ne na prethodne studije opravdanosti ili na studije opravdanosti. Ponavljamo pri tom ranije iznetu primedbu iz pitanja na koje smo odgovore dobili 17.12.2020. da veliki broj vaših veoma zahtevnih uslova postavljate vezujući se za stručnost i znanje u izradi prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti, a da se nijedan vaš zahtev ne odnosi lica koja su bila autori prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti. Termin autor koristimo namerno budući da ne postoje ograničenja u pogledu stručnosti odgovornih lica koja mogu izrađivati prethodne studije opravdanosti ili studije opravdanosti.

Zašto bi tehničko lice koje je učestvovalo u delu generalnog projekta ili idejnog projekta (građevinski projekti i druge studije) koji su overeni od revizione komisije bilo nestručno, nekvalitetno i sa nedovoljnim znanjem da učestvuje u predmetnom poslu, samo zato što ti generalni ili idejni projekti nisu imali svoju prethodnu studiju opravdanosti ili studiju opravdanosti, već su se takve studije radile jedinstveno za duže poteze i koridore, kada će se i na ovom poslu baviti samo delom generalnog projekta. Zahtev da privredni subjekt ima iskustvo u izradi prethodne studije opravdanosti ili studije opravdanosti možemo smatrati logičnim, ali uslov da stručno lice koje je bilo odgovorno npr. za izradu idejnog projekta odvodnjavanja ne odgovara zahtevima, samo zato što se u predmetnom idejnom projektu nije radila studija opravdanosti, ne možemo smatrati logičnim već isključivo diskriminatorskim.

Vaš odgovor od 30.12.2020. koji se odnosi na snižavanje kriterijuma za tehničko lice sa licencom GtP 10-01 (391) je, ne samo tendenciozan, nego i suštinski pogrešan, jer se u izradi generalnog projekta stručnost i znanje upravo zasniva na radu tehničkih lica sa licencama 315 i 391. Za pravilno

<p>definisane koridora i trasa u okviru koridora upravo najvažnije stručnost i znanje lica sa pomenutim licencama, dok su lica sa licencama 370 I i 314 mnogo manje bitna, budući da se na nivou generalnih projekata uopšte ne izrađuju delovi projekata koje se odnose na saobraćajnu signalizaciju i opremu, gde bi ta tehnička lica mogla doći do izražaja. I laicima je poznato da je za adekvatno trasiranje najvažnije sadejstvo putara-trasera i geologa. Pored prethodnog želimo da istaknemo da je vaš odgovor vezano za smanjenje uslova za tehničko lice sa licencom GtP 10-01 (391) ne samo pravno neutemeljen već i apsurdan budući da ste prema članu 29 Zakona o javnim nabavkama istraživanje tržišta morali da sprovedete pre raspisivanja javne nabavke a ne tokom sprovođenja iste.</p> <p>U skladu sa svim prethodnim molimo da više ne postavljate diskriminatorne uslove i donosite tendenciozne odluke, odnosno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da poništite vašu odluku o smanjenju uslova za licencu GtP 10-01 (391) budući da ste vašim postupcima i zahtevnim uslovima prvobitno eliminisali mnoge potencijalne ponuđače a zatim smanjenjem uslova tendenciozno omogućili učešće samo određenom ponuđaču. Ukoliko ste pak namerni da se dozvoli smanjenje uslova za licencu GtP 10-01 (391) onda to isto treba da odobrite i za sve ostale licence. - Da uklonite novonastali zahtev da tehnička lica koja su bila ili će biti zadužena samo za pojedine delove(oblasti) generalnih ili idejnih projekata potvrđuju svoju stručnost učešćem u izradi generalnih ili idejnih projekata uz uslov da su u sastavu tih generalnih ili idejnih projekata bile i prethodne studije opravdanosti ili studije opravdanosti. - Da uvedete zahtev da se stručnost i znanje u izradi prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti dokazuje referencama lica koja su bila autori tih studija i da ih poistovetite obimom sa uslovima koji se odnose na ostala tehnička lica sa referencama. <p>Obzirom na višestruke diskriminatorne uslove i tendenciozne odluke koje ste doneli u procesu sprovođenja predmetne javne nabavke, zadržavamo pravo da postupamo u skladu sa članovima Zakona o javnim nabavkama koji se odnose na zaštitu prava ponuđača.</p>	
<p>Ponovljeno pitanje br. 1 zbog pogrešnog učitavanja prethodnog pitanja (broja karaktera), molim Vas uvažite ovo pitanje u celini sa nastavkom.</p> <p>Pitanje br.1.-strana 1</p> <p>Poštovani, poslednjim odgovorima (30.12.2020.) na postavljena pitanja, praktično tri(3) dana pre kraja roka za postavljanja pitanja u koje upada i doček nove godine, u vreme otežanih okolnosti rada uzrokovanim virusom Covid-19 i u vreme Božićnih i Novogodišnjih praznika, doneli ste</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p>

odluke koje suštinski menjaju konkursne uslove i time načinili ne samo diskriminatorske, već i tendenciozne poteze koje određenom potencijalnom ponuđaču omogućavaju učešće, dok drugima onemogućavaju učešće. Smanjivanjem uslova vezanog za kapacitete tehničkog lica sa licencom GtP 10-01 (391) tendenciozno ste omogućili tačno određenom potencijalnom ponuđaču da učestvuje a prethodno ste eliminisali sve druge koji su zbog veoma zahtevnih uslova u startu odustali od učestvovanja i sada više nemaju vremena da se oragnizuju, naročito u, kako smo prethodno naveli, otežanim okolnostima zbog pandemije virusa i Božićnih i Novogodišnjih praznika.

Dalje, vaše diskriminatorske odluke odnose se i na činjenicu da je konkursnim uslovima zahtevano sledeće:

Potrebno je:

- da je najmanje jedan od projekatata sa licencom GP 04-03, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (315/318/312), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili

kasnije.

- da je najmanje jedan od projekatata iz svake pojedinačne oblasti sa licencama GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno odgovarajućom licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika (313 ili 314 / 370 / 391), kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnih projekata ili idejnih projekata (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice -

se ne računaju), u dužini od ukupno 100 km, koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu

se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije;

- da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatata sa licencom GP 04-03, odnosno licencom

IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 315 / 318 / 312, kao odgovorni projektant učestvovao

u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), za najmanje 10 (deset) projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine

ili kasnije.

Razmotrivši navode zainteresovanog lica sadržane u postavljenom pitanju, utvrđeno je da se isti kose sa bitnim okolnostima vezanim za postavljene uslove u pogledu stručnog kapaciteta u predmetnoj javnoj nabavci. Radi otklanjanja nedoumica i eventualnih nejasnoća, ukazujemo zainteresovanim licima da su u pogledu citiranih uslova stručnog kapaciteta / tehničkih lica (*kadrovski kapacitet) za naručioca kao referentni prihvatljivi generalni/idejni projekti koji su prošli stručnu kontrolu (reviziju) za koje je izrađena prethodna studija opravdanosti, odnosno studija opravdanosti. Samim tim, nikakvi dodatni (novi) zahtevi nisu postavljeni u odnosu na inicijalno predviđene uslove (kriterijume), kako to tvrdi zainteresovano lice u okviru dostavljenog pitanja.

Imajući u vidu predmet javne nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, postavljanje kriterijuma (uslova) za učešće u predmetnom postupku na način kojim se obezbeđuje učešće privrednih subjekata kao ponuđača sa odgovarajućim referentnim iskustvom, kvalifikacijama i adekvatnim raspoloživim kapacitetima, kako je to izvršeno u konkretnom slučaju, ne može se tumačiti kao "korišćenje diskriminatorskih uslova (kriterijuma)", niti kršenjem načela javnih nabavki.

U tom kontekstu, ukazujemo na odredbe člana 10. Zakona o javnim nabavkama, koje uređuju načelo proporcionalnosti i koje glase:

"Naručilac je dužan da javnu nabavku sprovede na način koji je srazmeran predmetu javne nabavke i ciljevima koje treba da postigne.

Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta u postupku javne nabavke, tehničke specifikacije, kriterijumi za dodelu ugovora i rokovi, kao i dokazi moraju da budu srazmerni obimu, prirodi i složenosti javne nabavke i ugovora koji proizlazi iz te nabavke."

Povodom svih iznetih navoda zainteresovanih lica, ukazujemo da se predmetni postupak sprovodi u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, uz dosledno poštovanje svih propisanih načela, na način koji u bilo kom aspektu nije u suprotnosti sa zakonom. U cilju ispunjavanja zahtevanih kriterijuma (uslova) i realizacije predmeta nabavke, ponudu može da podnese grupa ponuđača kao zajedničku ponudu, a ponuđači mogu deo ugovora poveriti podizvođaču ili koristiti kapacitete drugih subjekata.

U vezi sa navodima zainteresovanog lica koji se odnose na rokove za postupanje u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno za potrebno vreme za pripremu ponude, ukazujemo da je rok za podnošenje ponuda produžen na 20.01.2021. godine do 12:00 časova (izmena objavljena na Portalu javnih nabavki dana 01.01.2021. godine).

<p>- da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatana sa licencom GP 04-02; SP 07-01; GtP 10-01, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 313 ili 314 / 370 / 391, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od Revizione komisije ili vršili stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima; benzinske stanice sa priključcima; površinske i denivelisane raskrsnice se ne računaju), za najmanje 3 (tri) projekta koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije.</p> <p>Nastavak pitanja na sledećoj strani br. 2</p>	
<p>Pitanje br. 1- strana 2</p> <p>U tim konkursnim uslovima se, osim reči generalnog projekta ili idejnog projekta, nigde ne pominju termini prethodna studija opravdanosti, niti studija opravdanosti, što je i logično, obzirom da navedena lica dokazuju svoju stručnost izradom delova generalnog ili idejnog projekta koji se odnose na građevinske projekte i druge prateće studije, a ne nužno samih prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti. Vašim odgovorima datim 30.12.2020. postavili ste dodatni uslov, menjajući u potpunosti startne uslove, a to je da tehnička lica sa licencama GP 04-03 (315), SP 07-01 (370), GP 04-01 (310), GP 04-01 (316), GP 04-02 (313 ili 314), GtP 10-01 (391), moraju imati reference da su učestvovali u generalnim projektima sa studijama opravdanosti ili idejnim projektima sa studijama opravdanosti, iako se njihova stručnost i znanje odnose na delove generalnih ili idejnih projekata, a ne na prethodne studije opravdanosti ili na studije opravdanosti. Ponavljamo pri tom ranije iznetu primedbu iz pitanja na koje smo odgovore dobili 17.12.2020. da veliki broj vaših veoma zahtevnih uslova postavljate vezujući se za stručnost i znanje u izradi prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti, a da se nijedan vaš zahtev ne odnosi lica koja su bila autori prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti. Termin autor koristimo namerno budući da ne postoje ograničenja u pogledu stručnosti odgovornih lica koja mogu izrađivati prethodne studije opravdanosti ili studije opravdanosti.</p> <p>Zašto bi tehničko lice koje je učestvovalo u delu generalnog projekta ili idejnog projekta (građevinski projekti i druge studije) koji su overeni od revizione komisije bilo nestručno, nekvalitetno i sa nedovoljnim znanjem da učestvuje u predmetnom poslu, samo zato što ti generalni ili idejni projekti nisu imali svoju prethodnu studiju opravdanosti ili studiju opravdanosti, već su se takve studije radile jedinstveno za duže poteze i koridore, kada će se i na ovom poslu baviti samo delom generalnog projekta. Zahtev da privredni subjekt ima iskustvo u izradi prethodne studije opravdanosti ili studije opravdanosti možemo smatrati logičnim, ali uslov da stručno lice koje je bilo odgovorno npr. za izradu idejnog projekta odvodnjavanja ne odgovara zahtevima, samo zato što se u predmetnom idejnom</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Razmotrivši navode zainteresovanog lica sadržane u postavljenom pitanju, utvrđeno je da se isti kose sa bitnim okolnostima vezanim za postavljene uslove u pogledu stručnog kapaciteta u predmetnoj javnoj nabavci. Radi otklanjanja nedoumica i eventualnih nejasnoća, ukazujemo zainteresovanim licima da su u pogledu citiranih uslova stručnog kapaciteta / tehničkih lica (*kadrovski kapacitet) za naručioca kao referentni prihvatljivi generalni/idejni projekti koji su prošli stručnu kontrolu (reviziju) za koje je izrađena prethodna studija opravdanosti, odnosno studija opravdanosti. Samim tim, nikakvi dodatni (novi) zahtevi nisu postavljeni u odnosu na inicijalno predviđene uslove (kriterijume), kako to tvrdi zainteresovano lice u okviru dostavljenog pitanja.</p> <p>Imajući u vidu predmet javne nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, postavljanje kriterijuma (uslova) za učešće u predmetnom postupku na način kojim se obezbeđuje učešće privrednih subjekata kao ponuđača sa odgovarajućim referentnim iskustvom, kvalifikacijama i adekvatnim raspoloživim kapacitetima, kako je to izvršeno u konkretnom slučaju, ne može se tumačiti kao "korišćenje diskriminatornih uslova (kriterijuma)", niti kršenjem načela javnih nabavki.</p> <p>U tom kontekstu, ukazujemo na odredbe člana 10. Zakona o javnim nabavkama, koje uređuju načelo proporcionalnosti i koje glase:</p> <p>"Naručilac je dužan da javnu nabavku sprovede na način koji je srazmeran predmetu javne nabavke i ciljevima koje treba da postigne.</p> <p>Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta u postupku javne nabavke, tehničke specifikacije, kriterijumi za dodelu ugovora i rokovi, kao i dokazi moraju da budu srazmerni obimu, prirodi i složenosti javne nabavke i ugovora koji proizlazi iz te nabavke."</p>

<p>projektu nije radila studija opravdanosti, ne možemo smatrati logičnim već isključivo diskriminatorskim.</p> <p>Vaš odgovor od 30.12.2020. koji se odnosi na snižavanje kriterijuma za tehničko lice sa licencom GtP 10-01 (391) je, ne samo tendenciozan, nego i suštinski pogrešan, jer se u izradi generalnog projekta stručnost i znanje upravo zasniva na radu tehničkih lica sa licencama 315 i 391. Za pravilno definisanje koridora i trasa u okviru koridora upravo najvažnije stručnost i znanje lica sa pomenutim licencama, dok su lica sa licencama 370 I i 314 mnogo manje bitna, budući da se na nivou generalnih projekata uopšte ne izrađuju delovi projekata koje se odnose na saobraćajnu signalizaciju i opremu, gde bi ta tehnička lica mogla doći do izražaja. I laicima je poznato da je za adekvatno trasiranje najvažnije sadejstvo putara-trasera i geologa. Pored prethodnog želimo da istaknemo da je vaš odgovor vezano za smanjenje uslova za tehničko lice sa licencom GtP 10-01 (391) ne samo pravno neutemeljen već i apsurdan budući da ste prema članu 29 Zakona o javnim nabavkama istraživanje tržišta morali da sprovedete pre raspisivanja javne nabavke a ne tokom sprovođenja iste.</p> <p>Nastavak pitanja na strani br. 3.</p>	<p>Povodom svih iznetih navoda zainteresovanih lica, ukazujemo da se predmetni postupak sprovodi u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, uz dosledno poštovanje svih propisanih načela, na način koji u bilo kom aspektu nije u suprotnosti sa zakonom. U cilju ispunjavanja zahtevanih kriterijuma (uslova) i realizacije predmeta nabavke, ponudu može da podnese grupa ponuđača kao zajedničku ponudu, a ponuđači mogu deo ugovora poveriti podizvođaču ili koristiti kapacitete drugih subjekata.</p> <p>U vezi sa navodima zainteresovanog lica koji se odnose na rokove za postupanje u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno za potrebno vreme za pripremu ponude, ukazujemo da je rok za podnošenje ponuda produžen na 20.01.2021. godine do 12:00 časova (izmena objavljena na Portalu javnih nabavki dana 01.01.2021. godine).</p>
<p>Pitanje br. 1- strana 3</p> <p>U skladu sa svim prethodnim molimo da više ne postavljate diskriminatorske uslove i donosite tendenciozne odluke, odnosno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da poništite vašu odluku o smanjenju uslova za licencu GtP 10-01 (391) budući da ste vašim postupcima i zahtevnim uslovima prvobitno eliminisali mnoge potencijalne ponuđače a zatim smanjenjem uslova tendenciozno omogućili učešće samo određenom ponuđaču. Ukoliko ste pak namerni da se dozvoli smanjenje uslova za licencu GtP 10-01 (391) onda to isto treba da odobrite i za sve ostale licence. - Da uklonite novonastali zahtev da tehnička lica koja su bila ili će biti zadužena samo za pojedine delove (oblasti) generalnih ili idejnih projekata potvrđuju svoju stručnost učešćem u izradi generalnih ili idejnih projekata uz uslov da su u sastavu tih generalnih ili idejnih projekata bile i prethodne studije opravdanosti ili studije opravdanosti. - Da uvedete zahtev da se stručnost i znanje u izradi prethodnih studija opravdanosti ili studija opravdanosti dokazuje referencama lica koja su bila autori tih studija i da ih poistovetite obimom sa uslovima koji se odnose na ostala tehnička lica sa referencama. <p>Obzirom na višestruke diskriminatorske uslove i tendenciozne odluke koje ste doneli u procesu sprovođenja predmetne javne nabavke, zadržavamo pravo da</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vož Karadorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Razmotrivši navode zainteresovanog lica sadržane u postavljenom pitanju, utvrđeno je da se isti kose sa bitnim okolnostima vezanim za postavljene uslove u pogledu stručnog kapaciteta u predmetnoj javnoj nabavci. Radi otklanjanja nedoumica i eventualnih nejasnoća, ukazujemo zainteresovanim licima da su u pogledu citiranih uslova stručnog kapaciteta / tehničkih lica (*kadrovski kapacitet) za naručioca kao referentni prihvatljivi generalni/idejni projekti koji su prošli stručnu kontrolu (reviziju) za koje je izrađena prethodna studija opravdanosti, odnosno studija opravdanosti. Samim tim, nikakvi dodatni (novi) zahtevi nisu postavljeni u odnosu na inicijalno predviđene uslove (kriterijume), kako to tvrdi zainteresovano lice u okviru dostavljenog pitanja.</p> <p>Imajući u vidu predmet javne nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, postavljanje kriterijuma (uslova) za učešće u predmetnom postupku na način kojim se obezbeđuje učešće privrednih subjekata kao ponuđača sa odgovarajućim referentnim iskustvom, kvalifikacijama i adekvatnim raspoloživim kapacitetima, kako je to izvršeno u konkretnom slučaju, ne može se tumačiti kao "korišćenje diskriminatorskih uslova (kriterijuma)", niti kršenjem načela javnih nabavki.</p>

<p>postupamo u skladu sa članovima Zakona o javnim nabavkama koji se odnose na zaštitu prava ponuđača.</p>	<p>U tom kontekstu, ukazujemo na odredbe člana 10. Zakona o javnim nabavkama, koje uređuju načelo proporcionalnosti i koje glase:</p> <p>“Naručilac je dužan da javnu nabavku sprovede na način koji je srazmeran predmetu javne nabavke i ciljevima koje treba da postigne.</p> <p>Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta u postupku javne nabavke, tehničke specifikacije, kriterijumi za dodelu ugovora i rokovi, kao i dokazi moraju da budu srazmerni obimu, prirodi i složenosti javne nabavke i ugovora koji proizlazi iz te nabavke.”</p> <p>Povodom svih iznetih navoda zainteresovanih lica, ukazujemo da se predmetni postupak sprovodi u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, uz dosledno poštovanje svih propisanih načela, na način koji u bilo kom aspektu nije u suprotnosti sa zakonom. U cilju ispunjavanja zahtevanih kriterijuma (uslova) i realizacije predmeta nabavke, ponudu može da podnese grupa ponuđača kao zajedničku ponudu, a ponuđači mogu deo ugovora poveriti podizvođaču ili koristiti kapacitete drugih subjekata.</p> <p>U vezi sa navodima zainteresovanog lica koji se odnose na rokove za postupanje u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno za potrebno vreme za pripremu ponude, ukazujemo da je rok za podnošenje ponuda produžen na 20.01.2021. godine do 12:00 časova (izmena objavljena na Portalu javnih nabavki dana 01.01.2021. godine).</p>
<p>Pitanje 1</p> <p>U delu konkursne dokumentacije „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma”, pod tačkom 4. „Tehnički i stručni kapacitet”, podtačka 4.2. „Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta”, u rubrici „Tehničko lice” na strani 11 zahteva se da je projektant sa licencom 314 učestvovao kao odgovorni projektant na projektima u periodu od 2009. godine i kasnije na projektovanju 100 km državnih puteva I reda. Očigledno da je zahtevani uslov od 100 km za radno iskustvo preteran i na taj način je očigledno da se povređuje načelo obezbeđivanja konkurencije (član 7 ZJN) i načelo jednakosti ponuđača (član 9 ZJN). Navedeni zahtev Naručioca je diskriminatorski i ni na koji način ne može uticati na kvalitet izvršenja ugovora. Na osnovu navedenog, predlažemo da Naručilac smanji obim zahtevanog kriterijuma tako što će zahtevati iskustvo na projektima dužine 50 km za odgovornog projektanta sa licencom 314.</p> <p>Pitanje 2</p> <p>U delu konkursne dokumentacije „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma”, pod tačkom 4. „Tehnički i stručni kapacitet”, podtačka 4.2. „Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta”, u rubrici „Tehničko lice” na strani 11 zahteva se da je bar jedan ili više od navedenih odgovornih projekatara sa licencom GP 04-03, odnosno licencom IKS koja je izdata pre stupanja na snagu Pravilnika: 315 / 318 / 312, kao odgovorni projektant učestvovao u izradi generalnog projekta ili idejnog projekta overenog(ih) od</p>	<p>U skladu sa odredbama člana 97. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac stavlja na raspolaganje zainteresovanim licima – privrednim subjektima odgovore na dostavljena pitanja, odnosno pojašnjenja dokumentacije za javnu nabavku usluga uzrade Generalnog projekta i prethodne studije opravdanosti državnog puta I reda "Vožd Karađorđe", JN br. 01/20, kako sledi:</p> <p>Imajući u vidu predmet javne nabavke i sadržinu Projektnog zadatka, postavljanje kriterijuma (uslova) za učešće u predmetnom postupku na način kojim se obezbeđuje učešće privrednih subjekata kao ponuđača sa odgovarajućim referentnim iskustvom, kvalifikacijama i adekvatnim raspoloživim kapacitetima, kako je to izvršeno u konkretnom slučaju, ne može se tumačiti kao “korišćenje diskriminatorskih uslova (kriterijuma)”, niti kršenjem načela javnih nabavki.</p> <p>Zahtevani uslovi (kriterijumi) imaju za cilj da obezbede učešće privrednih subjekata koji poseduju adekvatno referentno iskustvo spram potreba posla na realizaciji ugovora o predmetnoj javnoj nabavci. Zahtevanje posedovanja odgovarajućeg iskustva u smislu projektovanja državnih puteva I reda u definisanoj dužini predstavlja svojevrsnu garanciju vezanu za kompleksnost i zahtevnost projekta,</p>

Revizione komisije ili vršio stručnu kontrolu generalnog projekta ili idejnog projekta (prateći sadržaji sa priključcima, benzinske stanice sa priključcima, površinske i denivelisane raskrsnice - se ne računaju), za najmanje 10 (deset) projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije.

Zbog čega se traži za najmanje 10 projekata koji se odnose na izgradnju državnih puteva I reda, pri čemu se u obzir uzimaju projekti završeni 2009.godine ili kasnije, odgovorni projektant sa licencom 315 / 318 / 312, kad se već u predhodnom stavu traži da projektant sa licencom 315 / 318 / 312 kao odgovorni projektant na projektima u periodu od 2009. godine i kasnije projektovao 100 km državnih puteva I reda. Na taj način je očigledno da se povređuje načelo obezbeđivanja konkurencije (član 7 ZJN) i načelo jednakosti ponuđača (član 9 ZJN). Navedeni zahtev Naručioca je diskriminatorski i ni na koji način ne može uticati na kvalitet izvršenja ugovora. U dosadašnjoj praksi Naručilac iz oblasti izrade tehničke dokumentacije, nikada se kao zahtevani uslov nije pojavljivala količina (broj) projekata, već je traženo odgovarajuće radno iskustvo iskazano kroz broj projektovanih kilometara.

dok zahtevani broj projekata, u smislu postavljenog pitanja, ima svrhu obezbeđenja garancija da ponuđač raspolaže odgovarajućim kadrom – inženjerom(inženjerima) koji je uspešno pružao odgovarajuće usluge projektovanja na više projekata (u definisanom broju), što implicira kompetentnost i sadržajnost iskustva tog lica.

U tom kontekstu, ukazujemo na odredbe člana 10. Zakona o javnim nabavkama, koje uređuju načelo proporcionalnosti i koje glase:

“Naručilac je dužan da javnu nabavku sprovede na način koji je srazmeran predmetu javne nabavke i ciljevima koje treba da postigne.

Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta u postupku javne nabavke, tehničke specifikacije, kriterijumi za dodelu ugovora i rokovi, kao i dokazi moraju da budu srazmerni obimu, prirodi i složenosti javne nabavke i ugovora koji proizlazi iz te nabavke.”

Povodom iznetih navoda zainteresovanog lica, ukazujemo da se predmetni postupak sprovodi u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, uz dosledno poštovanje svih propisanih načela, na način koji u bilo kom aspektu nije u suprotnosti sa zakonom. U cilju ispunjavanja zahtevanih kriterijuma (uslova) i realizacije predmeta nabavke, ponudu može da podnese grupa ponuđača kao zajedničku ponudu, a ponuđači mogu deo ugovora poveriti podizvođaču ili koristiti kapacitete drugih subjekata.